

ВТОРОЙ ТУР МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА

9-11 класс

(60 мин)

Уважаемый участник олимпиады!

Перед Вами творческое задание, предполагающее умение работать с текстом, вычленять в нем не только главную, лежащую на поверхности мысль, но и идеи, на которые опирался автор в своих размышлениях, или наоборот, рассчитывал опровергнуть. Разумеется, важны также умения выдвигать и аргументировать собственные суждения по поводу прочитанного материала.

Внимательно прочитайте текст современного иностранного автора и выполните предложенные задания.

Развитие цивилизации заключается в том, что каждый человек может с выгодой для себя пустить в дело то, что выпадает на его долю. Каждый обязан воспользоваться возможностями, которые подкидывает ему жизнь, будь то происхождение или окружение. До тех пор, пока мы живем в обществе индивидуумов, это означает, что мы не живем в обществе равных. Эти индивидуумы равны перед государством и законом. Но не надо выводить равенство из принципа соблюдения равенства и требований его необходимости. Равенство перед законом не исключает неравенства, оно не допускает произвола.

Исходя из того, что все люди разные, материальное неравенство их жизненного положения следует из соблюдения ими принципа равенства. Успех во многом — это дело случая. Наличие родителей у каждого человека уже свидетельствует о неизбежном неравенстве возможностей. Тот, у кого было счастливое детство и любящие родители, обладает жизнерадостностью и наслаждается культурным богатством, и это не может быть компенсировано никакой политикой перераспределения.

Бедность и неудачи, как правило, не имеют никакого отношения к несправедливости, скорее, это несчастье. Материальное неравенство несправедливо только тогда, когда оно является результатом осознанного распределения. Итак, не случайности рынка, а политика перераспределения порождает несправедливость. Любая попытка государства уменьшить неравенство создает бесчисленное количество новых неравенств. Всегда найдутся люди, которым выгодно равенство возможностей, паразиты, пользующиеся уравниловкой. [...]

Все люди разные. Если они вынуждены быть равными, то им остается только одна возможность отличиться от других, а именно — подавить других. Эта агрессивность может быть нейтрализована только с помощью иерархии. Сегодня она сокращена до социального раздражения и сохраняется в таком состоянии. Более того, чем современнее, а значит, удобнее и свободнее от физической работы становится жизнь, тем сложнее агрессивности найти выход. В условиях массовой демократии неизрасходованная агрессивность направляется против любых форм иерархии.

Если же людям будет позволено остаться разными, чего на самом деле и требует их гетерогенная индивидуальность, создадутся условия для их творческой интерактивности. Мы можем резюмировать это следующим образом: равенство способствует конфликтам, неравенство делает возможным сотрудничество. Гражданское равенство поэтому и означает, что каждый человек обладает равными шансами, но не в равных пропорциях. Неравенство шансов, имеющееся в аристократии, дает возможность стать неравным. В демократическом обществе имеются равные шансы для того, чтобы стать неравными. У каждого должен быть одинаковый шанс стать неравным.

В современном мире богатство не является символом особых заслуг и достижений. Больше уже нельзя судить о человеке по его образу жизни. Потребление стало образом жизни, а хорошая жизнь превратилась в притязание на лучшую. Поэтому достижение жизненных стандартов принимает характер мании, которую невозможно удовлетворить, и в то же время каждое ослабление кажется невыносимым. Несмотря на то, что объективные показатели жизненного уровня улучшились, недовольство людей продолжает расти, и причина в том, что показатели, с которыми они сравнивают, растут быстрее, чем уровень жизни.

Почти все для почти всех как бы становится лучше. Но это не так, параллельно с этим усиливается поляризация общества. Бедным становится лучше, но по отношению к богатым они беднеют. Сравнение делает людей несчастными. И если бы это не звучало так цинично, то можно было бы сказать: сравнение делает людей бедными. Но по-другому мы не можем жить. Каждый человек вынужден сравнивать себя с другими. В этом смысле _____ означает, что каждый человек может сравнивать себя с другим даже тогда, когда он не может сравниться с кем-то еще.

- 1. Автор рассуждает о равенстве и неравенстве, постоянно сталкивая два этих понятия. Как можно было бы охарактеризовать то равенство, которое по мнению автора рождает реальное неравенство? Какое название ему можно было бы предложить?**

2. **Согласны ли Вы с авторской мыслью о том, что «Равенство перед законом не исключает неравенства, оно не допускает произвола»? Приведите по два аргумента, подтверждающие и опровергающие авторскую мысль.**
3. **Подтвердите двумя историческими примерами идею автора о том, что «Материальное неравенство несправедливо только тогда, когда оно является результатом осознанного распределения». Поясните, при каких обстоятельствах тогда материальное неравенство могло бы считаться справедливым?**
4. **Можно ли считать автора сторонником сохранения жесткой социальной иерархии (в противоположность идеалу достижения всеобщего равенства)? Поясните свой ответ. Если да, какой по Вашему мнению, эта иерархия могла бы быть? Если нет, то почему он видит в ней единственное средство для людей отличиться от других?**
5. **Из текста очевидно, что автор принадлежит к Западной цивилизации, хотя и сознает огромное количество ею порожденных проблем, например установку на потребление. Российские традиционные ценности категорически отрицают приверженность росту потребления. Различаются ли подход автора к этой проблеме и наш традиционный взгляд на нее? Если да, то в чем?**
6. **Приведите аргумент подтверждающий, и аргумент опровергающий авторскую мысль о том, что «Каждый человек вынужден сравнивать себя с другими», на основе знаний о понятии «личность», усвоенных в курсе обществознания.**
7. **Какой термин пропущен в последнем предложении текста?**